

## مدى توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة

باحث دكتوراه/ عبدالكريم ناصر سعد الاهنومي

أ.د/ عبدالمجيد بوزيان

كلية الآداب والعلوم الانسانية بنمسيك – جامعة

الحسن الثاني – الدار البيضاء

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة، من وجهة نظرهم. تكونت عينة الدراسة من (126) عضو هيئة تدريس، ولتحقيق أهداف الدراسة، أعد الباحثان استبانة تكونت من (168) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات، هي: مهارات التحليل، مهارات التصميم، مهارات اعداد السيناريو.

وأظهرت نتائج الدراسة أن تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة التوفر في جميع المجالات (مهارات التحليل، مهارات التصميم، مهارات اعداد السيناريو) وكذلك المقاييس الكلي لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية كانت بدرجة متوسطة، وبالنسبة للمهارات الفرعية كانت هناك عدد (30) مهارة فرعية حصلت على درجة عالية، و (85) مهارة حصلت على درجة متوسطة، كما حصلت (45) مهارة على درجة ضعيفة، واخيراً (8) مهارات على درجة منعدمة. وأشارت نتائج الدراسة أيضاً إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في درجة توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية بشكل عام والمحاور الفرعية تُعزى إلى متغيرات: الجنس، الخبرة، الكلية، التخصص، توفر جهاز حاسوب، خدمة الانترنت، ماعدا الخبرة أظهرت وجود فروق في محور اعداد السيناريو والمقياس الكلي، بينما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائية في درجة مهارات تصميم المقررات الإلكترونية بشكل عام والمحاور الفرعية تُعزى لمتغير الدرجة العلمية، ماعدا مجال التصميم لم تظهر فروق حسب الدرجة العلمية.

الكلمات الدالة: مهارات تصميم المقررات الإلكترونية، التعلم الإلكتروني، أعضاء هيئة

التدريس.

## الملخص

# 12

## The Extent of the Availability of Designing Skills of Electronic Courses via the Web for the Faculty Members at Hajjah University

\*Abdulkareem Nasser Saad Al-Ahnomi \* D / Abdul Majeed Bouziane

\*Faculty of Arts and Humanities Benmsak - University Hassan II Casablanca

### Abstract

This study aimed at identifying the extent of the availability of designing skills of electronic courses over the web from the faculty members' point of view at Hajjah University. The sample of the study consisted of 126 faculty members. To achieve the objectives of the study, the researchers prepared a questionnaire consisted of 168 items distributed on three areas: analytical skills, designing skills and the preparation of scenario skills.

The results showed that the estimations of faculty members of the degree of availability in all fields (analysis skills, designing skills, the preparation of scenario skills) as well as the overall measure of the skills of designing e-courses got a medium degree, and for sub skills, were; (30) sub-skill got a high score, (85) skills got a medium degree, (45) skills got a weak degree and finally (8) skills received non-existent degree. The results of the study also pointed out the lack of statistically significant differences in the degree of availability of web designing courses in general and sub-sections attributed to variables: gender, experience, college, specialized skills, the availability of computers, Internet service, except for experience, the study has shown the existence of differences in the section of the preparation of the scenario and the overall scale, while the results of the study showed a statistically significant differences in the degree of electronic -courses designing skills in general and sub-sections due to the academic qualification variable, except for the designing field , the study did not show differences according to the academic degree .

**Keywords:** *Electronic Courses Designing Skills, E-Learning, Faculty Members*

## المقدمة:

لقد أحدثت التقنيات الحديثة ووسائل الاتصال تغييرات جذرية في طرائق التعلم، وأصبح على المؤسسات التعليمية التي تسعى للتميز الأكاديمي أن تكون على أهبة الاستعداد لمواكبة هذا التغير والتطور المستمر والاستفادة من هذه التقنيات لتطوير ورفع كفاءة العملية التعليمية" (الحبيشي، حسين، 2010، ص170)، وكذلك التأكيد على ضرورة أن تكون الجمهورية اليمنية سباقة ورائدة في هذا المجال، إدراكاً منها لأهمية التخطيط ولضمان نجاح برامج التنمية الاقتصادية والاجتماعية ومشاريع تكنولوجيا المعلومات، بهدف النهوض بمستوي العملية التعليمية وجودتها. وقد أصبحت الهيئات التعليمية تهتم بإعداد المعلم، وتوفير التجهيزات المناسبة، وتهيئة المحيط الملائم لدوره المهني وتخصصه الأكاديمي، بما يضمن التميز وتحقيق التطلعات والأهداف المرجوة.

وبما أن التعلم الإلكتروني وتكنولوجيا الحاسوب غزت المدارس والجامعات وبيوت الطلبة أصبح لزاماً على معلم المستقبل أن يكون على قدر من الوعي بمفهوم التعليم الإلكتروني ويمتلك المهارات اللازمة لإدارة الموقف التعليمي والمهارات الخاصة بتكنولوجيا الحاسوب والانترنت، لذلك تحتاج البيئة التعليمية. لذلك ينبغي تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس في الاستفادة من تكنولوجيا التعليم الإلكتروني الحديثة وتحسين البيئة التعليمية داخل الجامعة، وتعزيز المناهج الدراسية والتربوية و البرامج الأكاديمية. (Dee & Daly, 2009) وقد أكد مهدي (2012) أن التعلم الإلكتروني من أهم مستحدثات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي تمثل أولوية في البحث والتطوير نظراً للتطورات المتسارعة في الويب التي يعتمد عليها، ويراعي الفروق الفردية وكذلك التغلب على مشكلة البعد الزمني والمكاني وخطورة بعض المواد وصعوبة الحصول عليها وعدم توفر مختبرات أو معامل أو مكتبات مدرسية.

ونظراً لأن الجامعات الإقليمية والدولية، أصبحت تتنافس في توظيف التعلم الإلكتروني، واستخدام تطبيقاته في تحسين عمليتي التعليم والتعلم، أصبحت هناك ضرورة لتنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس، في توظيف التعليم الإلكتروني، ويؤكد ذلك ما أوصت به دراسة كل من: النجار (2009)، رضوان (2009)، جاسيما (Gasaymeh, 2009)، لاتشيم وجانج (Latchem and Jung, 2010)، ، الدينان (2011) بضرورة التدريب المستمر للكادر الجامعي طوال حياتهم المهنية، وتنمية مهاراتهم في التعليم الإلكتروني، و تصميم مساقات الكترونية تفاعلية، وذلك باستخدام أساليب التدريب عن بعد، والتي تناسب احتياجاتهم وظروف عملهم.

لذلك لم يعد دور المعلم يقتصر على إعداد خطة الدرس، وتنفيذها داخل الصف الدراسي، بل أصبح عليه توظيف تقنيات التعلم الحديثة والاستفادة منها في تحقيق الأهداف التعليمية، وتعليم الطلبة

كيفية استخدام تقنيات العصر للولوج في عالم المعرفة، والحصول على ما يحقق أهدافهم وطموحاتهم، ولا يكون ذلك أثناء تعلمهم الرسمي فقط، وإنما يكون مستمر ومصاحب مدى الحياة. ومواكبةً للتطورات وتحقيقاً لحاجة أبناءنا الطلاب في مدارسنا، وتماشياً مع الاتجاهات العالمية الحديثة نحو التعلم الإلكتروني التي أثبتت فاعليته الكثير من الدراسات؛ يسعى الباحثان لدراسة مدى توفر مهارات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس.

**مشكلة الدراسة:** خلال السنوات القليلة الماضية كانت هناك خطوات واسعة في استخدام تكنولوجيا التعلم الإلكتروني، وأصبحت توجد ضرورة لتحديد المهارات والكفاءات الإلكترونية في التعلم الإلكتروني لإعداد المعلمين والمصممين للعمل على الانترنت وتقديم التعليم عن طريق التعلم الإلكتروني (Avraamidou, Retalis, & Vrasidas, 2008).

وبما أن المقررات الإلكترونية هي إحدى المصطلحات التي ظهرت حديثاً في مجال تكنولوجيا التعليم والتي لها بالغ الأثر في ثبات أثر التعلم؛ حيث إنها تستخدم بشكل جماعي أو فردي أو لعدد قليل من المتعلمين، والمقررات التعليمية الإلكترونية هي محتوى ووعاء معرفي يحتوي على وسائط تعليمية تعددية تفاعلية تعتمد على حاستي السمع والبصر (سمعية وبصرية)، وباستخدام برامج الوسائط المتعددة وبرامج المحاكاة أصبح بالإمكان تصميم مقررات تعليمية إلكترونية يستفيد منها المتعلم ويمكننا وضع هذه الملفات (المقررات التعليمية الإلكترونية) وتحميلها على موقع لتصبح متاحة لأكثر عدد من المتعلمين وهي نموذج من نماذج التعلم الفردي، والمقررات الإلكترونية تتيح للمعلم والمتعلم تخزين أعمالهم وتدعيمها بالوسائط المتعددة، يسهل الوصول إليها في أي وقت وأي مكان مما يوسع انتشارها ويسهل فحصها وفهرستها وتصنيفها، وكذلك بالإمكان تحديث وتغيير محتوى المقررات الإلكترونية بيسر وسهولة. وإمكانية عرض المحتوى أكثر من مرة.

ولابد لنا من وقفة مع أهداف المقررات الإلكترونية، ومنها رفع المستوى الثقائي، وتوفير الجهد والوقت، وعناء البحث عن المعلومة، وتبادل الخبرات بين المعلمين، وتنويع أساليب التعليم والتعلم، وتشجيع الطلاب على التعلم النشط، وتطوير المهارات التقنية لدى الطلاب المعلمين معاً، وتحفيز الطلاب على الإبداع والتنافس، وللمقررات الإلكترونية أهداف كثيرة ومهمة كما أكدها (إسماعيل، 2009)

1. تساعد في تحقيق أهداف محددة مسبقاً ومخطط لها بعناية.
2. تساعد كل متعلم في السير في تعلمه بالسرعة التي تناسب قدراته ومستوى تحصيله وتعطي للمتعلم البطيء في تعلمه المزيد من الوقت للتعلم.

3. تجنب المتعلم ضعيف التحصيل الشعور بالنقص في حالة مقارنته بآخر متفوق لأنها لا تقوم على أساس مقارنة مستوى التعلم التحصيلي بمستوى متعلم آخر.

وقد أكدت على أهمية تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية العديد من الدراسات منها: ودراسة الفار (2003)، ودراسة خليل (2008)، ودراسة محمد (2010)، ودراسة عثمان (2012)، ودراسة ابوشاويش (2013).

والجدير بالذكر أن عملية تصميم وبناء المقررات الإلكترونية تمر بعدة مراحل (شواهين، 2015، ص، 60-61):

أ - التحليل: من أجل تحديد احتياجات المتعلمين.

ب - التصميم: تحديد التسلسل المنطقي للمادة التعليمية (تحديد الأهداف واقتراح الأنشطة والأساليب والتقييم والأنشطة والتغذية الراجعة وكتابة السيناريو).

ج - التطوير: عن طريق وضع الخطط للمصادر المتوافرة وبناء محتوى المادة التعليمية

د - التنفيذ: إجراء عملية التعلم ومتابعتها.

ه - التقييم: لتقييم عملية التعلم وتُعاد الدورة بكاملها من أجل التطوير.

ومن أجل تصميم المقررات الإلكترونية لابد من متطلبات كثيرة منها أنه يحتاج إعدادها إلى وقت وجهد كبيرين، وتحتاج إلى خبير في منح أسلوب النظم، وتحتاج إلى مجهود وافر من المعلم لمتابعة كل متعلم على حدة ويتطلب إعدادها مواد سمعية - بصرية - وهذه كلها تحتاج إلى إمكانيات مادية ومالية، وتحتاج إلى ضرورة وضع خطة علمية مناسبة قبل البدء في التنفيذ وتحتاج إلى ضرورة نشر الوعي العلمي لدى المعلم المتعلم وكل من يهمله أمر العملية التعليمية وذلك للتوعية بأهميتها التربوية مما يؤثر في خطط تصميمها وإعدادها وتنفيذها في العملية التعليمية.

فالتعليم الإلكتروني يعمل على تطوير دور عضو هيئة التدريس، حيث يجعله مصمم تعليمي، ومسهل لتنفيذ الأنشطة التعليمية، وموجه لطلابه بدلاً من كونه مصدرًا للمعلومات ومركزاً للاهتمام في التعليم التقليدي. (اسماعيل، 2009، ص641)

ومما سبق نرى أن هناك اهتمام من الباحثين بالتعليم الإلكتروني مما دفع الباحثان إلى التفكير في حصر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية التي يحتاجها عضو هيئة التدريس بالجامعة حتى يستطيع مواكبة التطورات الحادثة والتعامل مع المفردات الحديثة في التعليم الإلكتروني، ولذلك سعت الدراسة للإجابة على الأسئلة الآتية:

س1: ما مدى توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة، من وجهة نظرهم؟

س2: هل تختلف درجة توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة، وفقاً لمتغيرات: الجنس، الدرجة العلمية، الخبرة، الكلية، التخصص، توفر جهاز حاسوب، خدمة الانترنت؟

**أهمية الدراسة:** تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية دور المعلم وتكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية، إذ يعد المعلم حجر الزاوية في العملية التربوية، فمن خلاله يكتسب المتعلمون مهارات التعلم. كما تأتي أهمية هذه الدراسة لقلة الدراسات العربية حسب علم الباحثان - التي تناولت مهارات تصميم المقررات الإلكترونية بصورة مستقلة، خاصة في مجال إعداد أعضاء هيئة التدريس في الجامعات اليمنية. ومن المتوقع أن تسهم نتائج هذه الدراسة في تطوير برامج إعداد أعضاء هيئة التدريس في الجامعات من خلال التوجه نحو تكنولوجيا التعليم الإلكتروني.

#### **مصطلحات الدراسة: مهارات تصميم المقررات الإلكترونية:**

هي مجموعة من الأداءات الكتابية والتطبيقية التي يجب أن يمتلكها عضو هيئة التدريس من أجل مساعدته على إتقان إعداد خطة إنتاج المقرر الإلكتروني بأقل جهد ووقت ممكنين وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس من خلال الأداة المعدة لذلك.

**المقرر الإلكتروني:** منظومة تعليمية متكاملة تتضمن مجموعة من البيانات المتنوعة مدموجة في كل موحد لتخدم الموقف التعليمي والتربوي بكفاءة عالية، حيث يحتوي المقرر على أدوات الإبحار والتفاعل بشكل متزامن أو غير متزامن وينشر على منظومات إدارة المقررات عبر الشبكة.

**عضو هيئة التدريس الجامعي:** هو أحد الأعضاء القائمين بشؤون التدريس والإشراف على التعليم العالي من حملة درجة الدكتوراه والماجستير من ذوي الرتب: أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، مدرس، معيد.

#### **الدراسات السابقة:**

دراسة أبو سويح (2009) هدفت الدراسة إلى بناء برنامج تدريبي قائم على التصميم التعليمي في ضوء الاحتياجات التدريبية وقياس أثره في تنمية بعض المهارات التكنولوجية لدى معلمي التكنولوجيا، وكانت العينة مكونة من (18) معلماً ومعلمة، واستخدم الباحث نهجان الوصفي التحليلي للإجابة عن الأسئلة صمم الأدوات التالية: قائمة بالمهارات التكنولوجية التي يجب توافرها لدى معلمي التكنولوجيا للصفوف (7- 10)، واستبانة لتحديد مهاراتهم، اختبار تحصيلي، بطاقة ملاحظة، وكانت من أهم

النتائج: وجود فروق ذات دلالة احصائية لتطبيق البرنامج التدريبي القائم على التصميم التعليمي في ضوء الاحتياجات التدريبية ودرجاتهم لصالح التطبيق البعدي.

دراسة خليل (2008) هدفت الدراسة إلى تصميم ونشر مقرر إلكتروني في تكنولوجيا التعليم في ضوء معايير جودة التعلم الإلكتروني لتنمية الجوانب المعرفية والإدراكية لدى طلاب كلية التربية. واستخدم الباحث منهجين هما الوصفي وشبه التجريبي، وكانت عينة البحث مكونة من (40) طالباً من كلية التربية بجامعة المنصورة وقسمت الباحثة العينة إلى مجموعتين ضابطة وتجريبية وبعد تطبيق اختبار قبلي وبعدي وبطاقة ملاحظة أظهرت نتائج البحث فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (40) بين متوسطي رتب درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي للاختبار التحصيلي لصالح التطبيق البعدي.

دراسة أبو خطوة (2010) هدفت الدراسة إلى اشتقاق مبادئ تصميم المقررات الإلكترونية من نظريات التعلم مثل النظرية السلوكية، المعرفية، البنائية، وكذلك توضيح تطبيقاتها التعليمية وذلك للوصول إلى بيئات تعلم إلكترونية فعالة، فمن أبرز سمات العصر التطورات التكنولوجية الهائلة ولا بد من الاستفادة من هذه التكنولوجيا بأقصى صورة ممكنة ويتحقق ذلك بالتصميم التعليمي لمصادر التعلم الإلكتروني المؤسس على المبادئ المشتقة من نظريات التعلم ومن خلال النتائج التي تم التوصل إليها فإنه يمكن التوصية بما يلي: تطبيق التصميم التي توصل لها البحث عند تصميم المقررات الإلكترونية، وتدريب مصممي المقررات الإلكترونية وأعضاء هيئة التدريس على أساليب توظيف مبادئ التصميم المشتقة من نظريات التعلم في إعداد المقررات.

دراسة عثمان (2012) هدفت الدراسة إلى الكشف عن فاعلية برنامج تدريبي مقترح لتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية القائمة على الشبكة العنكبوتية لدى أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بجامعة القاهرة وكان اجمالي العينة 58 عضو هيئة تدريس وهيئة معاونة واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي كما اعدت الباحثة الادوات التالية: برنامجاً تدريبياً وقائمة مهارات لرصد الاداء المهاري ومن اهم نتائجها وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.01) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي.

دراسة أبو شوايش (2013) هدفت الدراسة إلى بناء برنامج مقترح قائم على التصميم التعليمي لتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية وقياس أثره على تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى طالبات تكنولوجيا التعليم بجامعة الأقصى بغزة، وتم بناء أدوات الدراسة وهي عبارة عن: قائمة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية ، وتم تحويل قائمة مهارات تصميم المقررات الإلكترونية المحكمة لتصبح

برنامجا مقترحا ثم بنى الباحث اداتين وحكهما وهما اختبار تحصيلي لقياس الجانب المعرفي لمهارات تصميم المقررات الالكترونية وبطاقة ملاحظة تقييم منتج لقياس الجانب الادائي، وطُبق البرنامج المقترح على عينة مكونة من (28) طالبة، وكانت نتيجة الدراسة ان هناك أثر للبرنامج التدريبي في تنمية مهارات تصميم المقررات الالكترونية في الجانب المعرفي والأدائي، وأوصت الدراسة بالسعي لتحويل المقررات التعليمية إلى مقررات إلكترونية، وتنظيف الأكاديميين بأهمية التعلم الإلكتروني والمقررات الإلكترونية ودورها في تحقيق التعلم الفعال.

### الطريقة والإجراءات:

**منهج الدراسة:** استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وهو المنهج المناسب لتحقيق أهداف الدراسة، ويعتمد على وصف وتحليل بيانات الدراسة. في ضوء المعلومات المتوفرة، وتحليل الاستبانات. **مجتمع الدراسة:** تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة حجة في العام الجامعي 2013/2014م.

جدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة

الاجمالي	النسبة%	التكرار	مستويات المتغيرات	المتغيرات المستقلة
126	73.81	93	ذكر	الجنس
	26.19	33	انثى	
126	50.00	63	التربية - حجة	الكلية
	21.43	27	التربية - عبس	
	23.02	29	العلوم التطبيقية	
	5.56	7	العلوم المالية والمصرفية	
126	48.41	61	علمي	التخصص
	51.59	65	انساني	
126	66.67	84	أقل من 5 سنوات	الخبرة
	23.02	29	5 - أقل من 10 سنوات	
	10.32	13	10 سنوات فأكثر	
126	2.38	3	استاذ مشارك	الدرجة العلمية
	30.16	38	استاذ مساعد	

الاجمالي	النسبة %	التكرار	مستويات المتغيرات	المتغيرات المستقلة
	19.84	25	مدرس	
	47.62	60	معيد	
126	91.27	115	نعم	توفر جهاز حاسوب
	8.73	11	لا	
126	87.30	110	نعم	خدمة الانترنت
	12.70	16	لا	

عينة الدراسة تم اختيار مجتمع الدراسة كعينة متكاملة، حيث تم توزيع (178) استبانة على أفراد العينة، ولكن تم استرجاع (134) استبانة، واستبعاد (8) استبانات؛ لعدم اكتمال إجابات أعضاء هيئة التدريس عليها، وبذلك يصبح عدد أفراد عينة الدراسة (126) عضو وعضوة هيئة التدريس موزعين حسب متغيرات الدراسة كما هو موضح في الجدول (1).

أداة الدراسة: تكونت أداة الدراسة من استبانة قام الباحثان بتطويرها وكتابة فقراتها في ضوء خبرتهما وبالرجوع إلى الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية (أبو شاويش 2013، اطميزي، 2010، عثمان، 2012) وتكونت الاستبانة من جزئين:

الجزء الأول: بيانات عامة متعلقة بأفراد العينة من حيث الجنس، الكلية، التخصص، الخبرة، والدرجة العلمية، وتوفر الحاسوب و الانترنت.

الجزء الثاني: تكون من (175) عبارة خاصة بتصميم المقررات الإلكترونية صيغت على شكل فقرات تم تدرجها حسب مقياس ليكرت الرباعي (عالية، متوسطة، ضعيفة، منعدمة). ووُزعت المهارات على ثلاثة مجالات رئيسة كل مجال يتضمن محاور فرعية، هي:

المجال الأول: مهارات التحليل واشتمل على (27) فقرات.

المجال الثاني: مهارات التصميم واشتمل على (109) فقرات.

المجال الثالث: مهارات اعداد السيناريو واشتمل على (32) فقرة.

صدق أداة الدراسة: تكونت أداة الدراسة بصورتها الأولية من (175) عبارة، وللتحقق من صدقها تم عرضها على عدد من المحكمين من المتخصصين في مجال التعليم الإلكتروني، وعدد من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات اليمينية من المتخصصين في تكنولوجيا التعليم والقياس والتقويم ممن يحملون درجة الدكتوراه، وذلك للحكم عليها من حيث الصياغة اللغوية والوضوح والشمولية ومناسبة الفقرة

للمجال الذي تنتمي إليه، وفي ضوء آراء المحكمين وملاحظاتهم ومقترحاتهم تم تعديل بعض العبارات، وبذلك أصبحت الأداة بصورتها النهائية (168) عبارة، وأُعتبرت هذه الإجراءات كافية لصدق الأداة. ثبات أداة الدراسة: تم التحقق من ثبات أداة الدراسة بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (25) عضو وعضوة هيئة تدريس، وتم استخراج معامل الثبات للاتساق الداخلي (التجانس) باستخدام معادلة كرونباخ ألفا، وبلغ معامل الثبات الكلي للمقياس (0.96)، كما تم حساب معامل الثبات للاتساق الداخلي لمجالات الأداة الخمسة، كما هو موضح في الجدول (2)

جدول (2) يوضح قيمة ألفا كرونباخ للاتساق الداخلي لمجالات الأداة وللأداة ككل

عدد الفقرات	معامل الثبات	المقياس ومجالاته
27	0.70	مهارات التحليل
109	0.95	مهارات التصميم
32	0.83	مهارات اعداد السيناريو
168	0.96	المقياس الكلي

إجراءات الدراسة: تمت إجراءات تطبيق الدراسة وفق الخطوات الآتية:

- 1 - تحديد مشكلة الدراسة ووضع مخطط لها.
- 2 - إعداد أداة الدراسة، والتحقق من صدقها وثباتها.
- 3 - قام الباحثان بتوزيع الاستبانات على أفراد عينة الدراسة في نهاية الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2013/2014م وبعد ذلك تم جمع الاستبانات من أفراد عينة الدراسة ودرجة الاستجابات ثم أدخلت إلى الحاسوب وتم رصد النتائج لعمليات التحليل الإحصائي.

#### المعالجات الإحصائية

- تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وكشف الفروق بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار (T-test) وتحليل التباين المتعدد لقياس الفروق بين المتغيرات. نتائج الدراسة ومناقشتها: سعت هذه الدراسة إلى معرفة مدى توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة، من خلال استجابتهم على فقرات الاستبانة التي قام الباحثان بتطويرها لهذا الغرض. وللإجابة عن أسئلة الدراسة، اعتبر الباحثان درجة التوفر منعدمة إذا كان متوسطها الحسابي يتراوح بين 1-1.75، وضعيفة إذا كان متوسطها الحسابي يتراوح بين 1.76-2.50،

ومتوسطة إذا كان متوسطها الحسابي يتراوح بين 2.51- 3.25، وأخيراً عالية إذا كان متوسطها الحسابي يتراوح بين 3.26- 4، وفيما يلي عرض ومناقشة للنتائج التي توصلت إليها الدراسة حسب تسلسل أسئلة الدراسة كالآتي:

**نتائج السؤال الأول:** ما درجة توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم؟ للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقدير كل مجال من مجالات التوفر للمهارات مرتبة تنازلياً، وكذلك لكل فقرة من فقرات أداة الدراسة في كل مجال من المجالات الخمسة، والجداول (3، 4، 5، 6) توضح ذلك.

**جدول (3) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات مهارات تصميم المقررات الإلكترونية ولأداة ككل مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.**

رقم المجال	المقياس ومجالاته	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد الفقرات
1	مهارات التحليل	2.98	0.25	27
2	مهارات التصميم	2.82	0.28	109
3	مهارات اعداد السيناريو	2.62	0.22	32
	مهارات تصميم المقررات الإلكترونية	2.81	0.21	168

يتضح من الجدول (3) أن تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة التوفر في جميع المجالات كانت متوسطة حيث تراوح متوسطها الحسابي بين (2.98- 2.62)، حيث حصل مجال مهارات التحليل على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (2.98) بينما حصل مجال مهارات التصميم على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (2.82)، بينما حصل مجال مهارات اعداد السيناريو على المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (2.62)، وبالنسبة للمقياس الكلي كان بدرجة متوسطة أيضاً بمتوسط حسابي (2.81).

ولعرض النتائج المتعلقة بالإجابة عن هذا السؤال الخاصة بدرجة التوفر للمهارات الفرعية لدى أعضاء هيئة التدريس فقدم تم تحليل كل محور على حده. وفيما يلي عرض هذه النتائج ومناقشتها في ضوء كل مجال من حيث المهارات التي اشتمل عليها:

#### **أولاً: مجال مهارات التحليل:**

يتضح من الجدول (4) النتائج المتعلقة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية في مجال التحليل.

#### جدول (4) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بمهارات مجال التحليل

رقم الفقرة	المهارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
م.1.أ	الأهداف العامة للمقرر الإلكتروني	3.11	0.48
م.1.ب	تحليل المادة العلمية للمقرر الإلكتروني	3.38	0.37
م.1.ج	تحليل خصائص المتعلمين	2.52	0.50
م.1.د	التعامل مع جدول تحليل المحتوى للمقرر الإلكتروني	2.92	0.40

جاء هذا المجال في المرتبة الأولى من حيث درجة التوفر من بين المجالات الثلاثة، حيث تكون من (27) مهارة وهي المهارات من (1- 27) ونالت (9) مهارات على درجة توفر عالية كان متوسطها الحسابي بين (3.26، 3.78)، بينما نالت (13) مهارة على درجة توفر متوسطة حيث تراوح متوسطها بين (2.55، 3.23)، و(5) مهارات كانت بدرجة توفر ضعيفة تراوح متوسطها بين (2.24، 2.49) كما هو موضح في الملحق (1)، موزعة هذه المهارات على أربعة محاور فرعية حصل محور تحليل المادة العلمية على درجة عالية بمتوسط حسابي (3.38)، بينما محور الأهداف العامة وتحليل خصائص المتعلمين وكذلك التعامل مع جدول تحليل المحتوى فقد حصلت على درجة توفر متوسطة تراوح متوسطها الحسابي بين (3.11، 2.52)، ويمكن تفسير ذلك على أساس أن التوفر لهذه المهارات تم اكتسابه عند القيام بالتحليل للمقررات التقليدية وبذلك لم يظهر لديهم قصور في اكتسابها، بينما كان القصور في بعض المهارات التي لم يتم ممارستها والتعامل معها بشكل كبير في المقررات التقليدية.

#### ثانياً: مجال مهارات التصميم:

يتضح من الجدول (5) النتائج المتعلقة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية في مجال التصميم.

#### جدول (5) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بمهارات مجال التصميم

رقم الفقرة	المهارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
م.2.أ	صياغة الأهداف السلوكية للعناصر التعليمية حسب هرم بلوم (النظرية)	2.99	0.31
م.2.ب.1	تحدد المحتوى العلمي المقرر باستخدام استراتيجية التعلم المدمج	2.57	0.41
م.2.ب.2	تصميم محتوى تعليمي باستخدام استراتيجية التعلم المدمج	2.30	0.42
م.2.ب	تحديد طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها	2.44	0.32
م.2.ج.1	تحدد الرسوم والصور الثابتة.	2.55	0.48
م.2.ج.2	اختيار وتسجيل الصوت أو النص المسموع	2.42	0.30

رقم الفقرة	المهارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
م.2.ج.3	اختيار الرسوم المتحركة	2.56	0.35
م.2.ج	اقتراح الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر.	2.51	0.27
م.2.د.1	توظيف أسلوب المحاكاة	2.02	0.35
م.2.د.2	توظيف أسلوب السحب والاسقاط	1.88	0.31
م.2.د.3.أ	استخدام طريقة الرحلات المعرفية عبر الويب كواجب منزلي للمتعلم	2.69	0.40
م.2.د.3.ب	استخدام استراتيجية التعليم القائم على المشروعات الإلكترونية كتكليف للمتعلم	2.53	0.42
م.2.د.3.ج	استخدام استراتيجية مجموعة العمل كتكليف للطلبة	2.79	0.28
م.2.د.3.د	استخدام استراتيجية المناقشات الجماعية الإلكترونية	1.96	0.25
م.2.د.3	تحديد أنشطة المقرر الإلكترونية	2.49	0.22
م.2.د	اقتراح أنشطة العناصر التعليمية	2.13	0.25
م.2.هـ	صياغة مخلص العنصر التعليمي	3.20	0.33
م.2.و.1	بناء أسئلة التقييم البنائي	3.24	0.46
م.2.و.2.أ	تصيح المطلوب من سؤال اختيار من متعدد	3.36	0.38
م.2.و.2.ب	استخدام سؤال الصواب والخطأ	4.32	9.87
م.2.و.2	اختيار أسلوب صياغة السؤال	3.84	4.97
م.2.و.3	تحديد أسئلة التقييم الختامي للوحدة	3.49	0.43
م.2.و.4	تحديد أسئلة التقييم الختامي للمقرر	3.49	0.43
م.2.و	إجراءات عملية التقييم	3.51	1.32
م.2.ز	صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني	2.78	0.30
م.2.ح	تحديد قاموس المصطلحات	2.94	0.28
م.2.ط	تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني	2.87	0.20

جاء هذا المجال في المرتبة الثانية من حيث درجة التوفر من بين المجالات الثلاثة، حيث تكون من (109) مهارات فرعية وهي المهارات من (28- 136) ونالت (21) مهارة على درجة توفر عالية كان متوسطها الحسابي بين (3.29،3.85)، بينما نالت (53) مهارة على درجة توفر متوسطة حيث تراوح متوسطها بين (2.52،3.25)، و(28) مهارة كانت بدرجة توفر ضعيفة تراوح متوسطها بين (1.87،2.50)، وأيضاً (7) مهارات بدرجة منعدمة تراوح متوسطها بين (1.52،1.72) كما هو موضح في الملحق (1)، موزعة هذه المهارات على تسعة محاور فرعية كل محور فرعي يتكون من مهارات فرعية، حيث حصل محور إجراءات عملية التقييم على درجة عالية بمتوسط حسابي (3.51)، بينما المحاور " صياغة الأهداف السلوكية للعناصر التعليمية حسب هرم بلوم (النظرية)"، " اقتراح الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي

في المقرر"، " صياغة مخلص العنصر التعليمي"، " صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني"، " تحديد قاموس المصطلحات"، " تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني"، فقد حصلت على درجة توفر متوسطة تراوح متوسطها الحسابي بين (2.51، 3.20)، والمحورين " تحديد طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى له"، " اقتراح أنشطة العناصر التعليمية" فقد حصلت على درجة توفر متوسطة تراوح متوسطهما (2.44، 2.13)، وتفسر هذه النتيجة بأن مرحلة التصميم في المقررات الإلكترونية تتطلب مهارات أكثر اتقاناً مقارنة بالتقليدية كونها تشمل ادخال الوسائط المتعددة والاختيار المناسب لها والتدريب عليها وفقاً لتطبيقات النظريات النفسية، والتي تساعد على حوسبة المناهج وتقديمها بصورة إلكترونية.

### ثالثاً: مجال مهارات اعداد السيناريو:

يتضح من الجدول (6) النتائج المتعلقة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية في مجال مهارات إعداد السيناريو.

### جدول(6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بمهارات مجال إعداد السيناريو

رقم الفقرة	المهارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
م.3.أ	صياغة الشريحة التعريفية للمقرر	2.57	0.36
م.3.ب	كتابة شرائح التعلم	2.82	0.36
م.3.ج	كتابة شرائح النشاط	2.82	0.25
م.3.د	كتابة شريحة الاختبار البنائي	2.91	0.43
م.3.هـ	كتابة شريحة قاموس المصطلحات	2.54	0.44
م.3.و	كتابة شريحة الملخص	2.54	0.63
م.3.ز	عمل صفحة خاصة بالمقرر	2.13	0.31

جاء هذا المجال في المرتبة الثالثة من حيث درجة التوفر من بين المجالات الثلاثة حيث تكون من (32) مهارة فرعية وهي المهارات من (137- 168) نالت (19) مهارة على درجة توفر متوسطة حيث تراوح متوسطها بين (2.54، 2.98)، و(12) مهارة كانت بدرجة توفر ضعيفة تراوح متوسطها بين (1.91، 2.50)، ومهارة واحدة بدرجة منعدمة بمتوسط حسابي (1.74) كما هو موضح في الملحق (1)، موزعة هذه المهارات على سبعة محاور فرعية كل محور فرعي يتكون من مهارات فرعية حصلت المحاور " صياغة الشريحة التعريفية للمقرر"، " كتابة شرائح التعلم"، " كتابة شرائح النشاط"، " كتابة شريحة الاختبار البنائي"،

كتابة شريحة قاموس المصطلحات"، " كتابة شريحة الملخص" على درجة توفر متوسطة تراوح متوسطها الحسابي بين (2.91، 2.54)، والمحور " كتابة شريحة قاموس المصطلحات" حصل على درجة توفر متوسطة بمتوسط حسابي (2.13)، وهذه النتيجة تدل على ان أعضاء هيئة التدريس لم يتعامل مع هذه المهارات من قبل بشكل يساعدهم على اكتسابها، وبذلك نستطيع القول ان مثل هذه المهارات مطلوبه ويجب وضع برنامج للتدريب عليها يساعد المدرسين على تصميم المقررات الالكترونية والتعامل معها عبر الويب.

**نتائج السؤال الثاني: هل تختلف هل تختلف درجة توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة، من وجهة نظرهم وفقاً لمتغيرات: الجنس ، الدرجة العلمية، الخبرة، الكلية، التخصص، توفر جهاز حاسوب، خدمة الانترنت؟**

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة وكذلك اختبار (ت) وتحليل التباين المتعدد لتحديد الاختلاف في درجة توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة وفقاً لمتغيرات: الجنس ،الدرجة العلمية، الخبرة، الكلية، التخصص، توفر جهاز حاسوب، خدمة الانترنت، كما هو مبين في الجدول التالية:

**جدول (7) نتائج اختبار (ت) للكشف عن أثر الجنس، التخصص، توفر جهاز حاسوب، توفر خدمة الانترنت، في درجة توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة.**

المحور	المتغير	المتغير الفرضي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة
مهارات التحليل	الجنس	ذكر	93	2.98	0.25	0.068	124	0.946
		انثى	33	2.98	0.23			
	مهارات التصميم	ذكر	93	2.82	0.30	-0.065	124	0.949
		انثى	33	2.82	0.21			
	مهارات إنتاج سيناريو العناصر التعليمية	ذكر	93	2.61	0.23	-0.648	124	0.518
		انثى	33	2.64	0.20			
مهارات تصميم المقررات الإلكترونية	ذكر	93	2.80	0.22	-0.211	124	0.833	
	انثى	33	2.81	0.17				
مهارات التحليل	التخصص	علمي	65	2.99	0.23	0.307	124	0.759
		انساني	61	2.97	0.27			
		علمي	65	2.83	0.32			
مهارات						0.595	124	0.553

المحور	المتغير	المتغير الفرعي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة	
التصميم	مهارات إنتاج سيناريو العناصر التعليمية	انساني	61	2.80	0.23	0.794	124	0.429	
		علمي	65	2.63	0.23				
		انساني	61	2.60	0.22				
	مهارات تصميم المقررات الإلكترونية	علمي	65	2.82	0.21	0.643	124	0.521	
		انساني	61	2.79	0.20				
	مهارات التحليل	توفر جهاز حاسوب	نعم	11	3.03	0.25	0.663	124	0.509
لا			115	2.98	0.25				
مهارات التصميم			نعم	11	2.92	0.19	1.278	124	0.203
لا			115	2.81	0.28				
مهارات إنتاج سيناريو العناصر التعليمية			نعم	11	2.68	0.20	1.053	124	0.295
			لا	115	2.61	0.22			
مهارات تصميم المقررات الإلكترونية		نعم	11	2.88	0.17	1.201	124	0.232	
		لا	115	2.80	0.21				
مهارات التحليل		خدمة الانترنت	نعم	16	2.99	0.17	0.162	124	0.872
			لا	110	2.98	0.26			
			مهارات التصميم	نعم	16	2.86	0.17	0.659	124
		لا	110	2.81	0.29				
	مهارات إنتاج سيناريو العناصر التعليمية	نعم	16	2.65	0.17	0.703	124	0.484	
		لا	110	2.61	0.23				
مهارات تصميم المقررات الإلكترونية	نعم	16	2.84	0.14	0.601	124	0.549		
	لا	110	2.80	0.21					

يتبن من الجدول (7) أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مجالات الدراسة (التحليل والتصميم، إعداد السيناريو، وكذلك المقياس الكلي) حسب متغيرات الجنس، التخصص، توفر جهاز حاسوب، خدمة الانترنت، وبذلك نقبل بصحة الفرضية للدراسة، وتفسر هذه

النتيجة بأن التعامل مع تصميم المقررات التعليمية لا يرتبط مباشرة بنوع الخصائص المدروسة ومثل الجنس والتخصص وتوفر الحاسوب والانترنت، وإنما يرتبط بالتطوير الأكاديمي في مجال اعداد عضو هيئة التدريس والتدرب عليها من خلال برامج تدريبية تُعد لذلك.

وللتعرف أيضاً على الضروقات في درجة توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى افراد العينة حسب متغيرات الكلية والدرجة العلمية والخبرة، فقد تم استخدام تحليل التباين المتعدد، كما في الجدولين (8)،(9) التاليين:

**جدول(8) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توفر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة، وفقاً لمتغيرات: الكلية، الخبرة، الدرجة العلمية.**

مهارات التصميم المقررات الإلكترونية	إعداد السيناريو		مهارات التصميم		مهارات التحليل		ن	مستويات المتغيرات	المتغيرات المستقلة	
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي				
0.17	2.80	0.20	2.63	0.21	2.80	0.22	2.98	63	التربوية - حجة	الكلية
0.22	2.83	0.23	2.64	0.26	2.82	0.28	3.03	27	التربوية - عبس	
0.24	2.81	0.23	2.60	0.40	2.87	0.26	2.97	29	العلوم التطبيقية	
0.30	2.69	0.36	2.47	0.29	2.75	0.31	2.87	7	العلوم المالية والمصرفية	
0.21	2.81	0.22	2.63	0.31	2.83	0.25	2.98	84	أقل من 5	الخبرة
0.21	2.78	0.25	2.58	0.21	2.79	0.25	2.98	29	5 - أقل من 10	
0.17	2.82	0.19	2.65	0.17	2.84	0.24	2.98	13	10 فأكثر	
0.10	2.83	0.10	2.60	0.22	2.84	0.11	3.05	3	استاذ مشارك	الدرجة العلمية
0.27	2.78	0.26	2.61	0.40	2.80	0.26	2.92	38	استاذ مساعد	
0.17	2.85	0.23	2.66	0.20	2.82	0.21	3.06	25	مدرس	
0.18	2.80	0.20	2.60	0.21	2.83	0.25	2.98	60	معيد	

يتبن من الجدول (8) أن هناك اختلافا في المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الكلية، الخبرة، الدرجة العلمية، ولمعرفة ما إذا كانت هناك فروق تم استخدام اختبار تحليل التباين المتعدد، كما هو مبين في الجدول (9) كما يلي:

## جدول (9) نتائج تحليل التباين للكشف عن أثر الكلية والخبرة والدرجة العلمية في درجة توفر

### مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة

المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
مهارات التحليل	الكلية	0.05	3	0.02	0.29	0.83
	الخبرة	0.12	2	0.06	0.96	0.38
	الدرجة العلمية	0.55	3	0.18	3.03	0.03
	الخطأ	5.91	98	0.06		
	الكلية	1127.96	126			
مهارات التصميم	الكلية	0.04	3	0.01	0.18	0.91
	الخبرة	0.31	2	0.16	2.20	0.12
	الدرجة العلمية	0.22	3	0.07	1.04	0.38
	الخطأ	6.94	98	0.07		
	الكلية	1010.98	126			
مهارات إنتاج سيناريو العناصر التعليمية	الكلية	0.08	3	0.03	0.56	0.64
	الخبرة	0.42	2	0.21	4.54	0.01
	الدرجة العلمية	0.55	3	0.18	3.98	0.01
	الخطأ	4.48	98	0.05		
	الكلية	869.25	126			
مهارات تصميم المقررات الإلكترونية	الكلية	0.04	3	0.01	0.33	0.81
	الخبرة	0.26	2	0.13	3.38	0.04
	الدرجة العلمية	0.41	3	0.14	3.49	0.02
	الخطأ	3.82	98	0.04		
	الكلية	997.34	126			

يتبن من الجدول (9) أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مجالات الدراسة (التحليل والتصميم، إعداد السيناريو، وكذلك المقياس الكلي) حسب متغير الكلية، وكذلك لا توجد فروق في محوري التحليل والتصميم بالنسبة للخبرة، ولكن توجد فروق في محور

اعداد السيناريو والمقياس الكلي، كما توجد فروق في تقديرات افراد العينة في مجالي التحليل وإعداد السيناريو والمقياس الكلي حسب متغير الدرجة العلمية، ولا توجد فروق في مجال التصميم، وتفسر هذه النتيجة بأن التعامل مع تصميم المقررات التعليمية لا يرتبط مباشرة بخاصيتي الكلية والخبرة وفي مجال التصميم بالدرجة العلمية ولكن تأثرت تلك الفروق بالدرجة العلمية، ويبرر ذلك بضرورة توفير برامج للتدريب على هذه المهارات لكل المجالات والتخصصات وبمختلف الخبرات.

**التوصيات والمقترحات:** من خلال نتائج الدراسة نوصي ونقترح بالآتي:

1. بناء برنامج تدريبي لتنمية مهارات التصميم التعليمي للمقررات الإلكترونية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات.
  2. اجراء دراسة للتعرف على المهارات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس في استخدام برامج تأليف المحتوى الإلكتروني.
- المراجع**

1. شواهين، خير سليمان (2015) **التعليم الإلكتروني وحوسبة المناهج**، ط1، عالم الكتب الحيث، إربد- الاردن.
2. أبو خطوة ، السيد عبد المولي. (2010). مبادئ تصميم المقررات الإلكترونية المشتقة من نظريات التعلم وتطبيقاتها التعليمية، مؤتمر دور التعلم الإلكتروني في تعزيز مجتمعات المعرفة، مركز زين للتعلم الإلكتروني، جامعة البحرين.
3. أبو سويرح، أحمد اسماعيل سلام (2009) برنامج تدريبي قائم على التصميم التعليمي في ضوء الاحتياجات التدريبية لتنمية بعض المهارات التكنولوجية لدى معلمي التكنولوجيا، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.
4. أبو شاويش، عبد الله عطية عبد الكريم (2013) برنامج مقترح لتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى طالبات تكنولوجيا التعليم بجامعة الأقصى بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاسلامية - غزة، فلسطين
5. إسماعيل، الغريب زاهر (2009) **المقررات الإلكترونية: تصميمها - إنتاجها - نشرها- تطبيقاتها تقويمها**، القاهرة، عالم الكتب.
6. إطميزي، جميل (2010) **نظم التعليم الإلكتروني وأدواته**، ط1، مؤسسة فيليبس للنشر

7. الحبيشي، صفاء محمد، & حسين، عبير سليمان (2010) مدى توافر المهارات التقنية لدى الطالبات العاملات بكلية التربية بالمدينة والمهمن بمفهوم التعليم الإلكتروني، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، المجلد (4)، العدد (1)، ص 147 - 175.
8. خليل، حنان حسن علي (2008) تصميم ونشر مقرر إلكتروني في تكنولوجيا التعليم في ضوء معايير جودة التعليم الإلكتروني لتنمية الجوانب المعرفية والأدائية لدى طلاب كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة المنصورة، مصر.
9. الدبيان، موزي إبراهيم (2011) تنمية اتجاهات الوعي المعلوماتي الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وتأثيرها على تطوير البحث العلمي، مجلة دراسات المعلومات، ع 10، 101 - 156 .
10. عثمان، آيات محمد محمود (2012) فاعلية برنامج تدريبي مقترح لتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية القائمة على الشبكة العنكبوتية لدى أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بجامعة القاهرة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة.
11. رضوان، حنان أحمد، (2009) التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء متطلبات التعليم الإلكتروني "دراسة تقويمية"، مؤتمر المعلوماتية وقضايا التنمية العربية" رؤى واستراتيجيات"، في الفترة من 24 - 22 :مارس 2009، القاهرة.
12. الفار، إبراهيم عبد الوكيل (2003) تربيوات الحاسوب وتحديات مطلع القرن الحادي والعشرين، سلسلة تربيوات الحاسوب :استخدام الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات في التربية (1)، الإمارات: دار الكتاب الجامعي.
13. محمد ، نبيل السيد (2010) فاعلية مقرر الكتروني لتنمية مهارات استخدام نظام مودل (Moodle) لدى طلاب الدراسات العليا وأثره على التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز كلية التربية، جامعة بنها.
14. مهدي، حسن ربحي (2012) فاعلية استراتيجيتين للتعلم التشاركي القائم على الويب في تنمية مهارات توليد وتطبيق المعرفة لدى طلبة جامعة الأقصى، كلية البنات للآداب والعلوم التربوية جامعة عين شمس.
15. النجار، حسن عبد الله،(2009) برنامج مقترح لتدريب أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى على مستحدثات تكنولوجيا التعليم في ضوء احتياجاتهم التدريبيه، مجلة الجامعة الإسلامية، سلسلة الدراسات الإنسانية، المجلد (17)، العدد (1)، ص 709 - 751.

16. Avraamidou, L., Retalis, S. & Vrasidas, C. (2008). Skills and Competencies of Trainers in E-Learning. In J. Luca & E. Weippl (Eds.), Proceedings of EdMedia: World Conference on Educational Media and Technology 2008 (pp. 3592-3599).
17. Dee, J. R. and Daly, C. J. (2009). Innovative models for organizing faculty development programs pedagogical reflexivity, student learning empathy, and faculty agency, Human Architecture: Journal Of The Sociology Of Self-Knowledge, VII (1), 1-22.
18. Gasaymeh, A. M. (2009). A Study of faculty attitudes toward internet-based distance education: A Survey of two Jordanian public universities, doctoral dissertation, Education College, Ohio University. Retrieved July 9, 2011, from [http://etd.ohiolink.edu/view.cgi?acc\\_num=ohiou1253908636](http://etd.ohiolink.edu/view.cgi?acc_num=ohiou1253908636)
19. Latchem, C. and Jung, I. (2010). Distance and blended learning in Asia routledge. New York; Taylor & Francis Group.

**ملحق (1) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية ومحاورها**

**الفرعية وكل مهارة على حدة**

رقم الفقرة	ال فقرات	المتوسط	الانحراف المعيارى	النتيجة
الفقرة 1	اقترح الأهداف العامة للمقرر الإلكتروني	3.23	1.04	متوسطة
الفقرة 2	صياغة الأهداف العامة للمقرر الإلكتروني	3.58	0.70	عالية
الفقرة 3	صياغة الأهداف الخاصة للمقرر الإلكتروني	3.39	0.82	عالية
الفقرة 4	تنوع أهداف المقرر الإلكتروني	2.24	0.87	ضعيفة
م. 1.1	الأهداف العامة للمقرر الإلكتروني	3.11	0.48	متوسطة
الفقرة 5	تستخرج الحقائق المتضمنة في المادة العلمية	3.50	0.71	عالية
الفقرة 6	تستخرج المفاهيم المتضمنة في المادة العلمية	3.29	0.76	عالية
الفقرة 7	تستخرج التعميمات المتضمنة في المادة العلمية	3.45	0.70	عالية
الفقرة 8	تحدد الإجراءات المتضمنة في المادة العلمية	3.39	0.73	عالية

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 9	توضيح المشكلات المتضمنة في المادة العلمية	3.51	0.70	عالية
الفقرة 10	تقسيم المادة العلمية إلى وحدات رئيسية	3.24	0.86	متوسطة
الفقرة 11	تقسيم الوحدات الرئيسية إلى وحدات فرعية	3.78	0.55	عالية
الفقرة 12	تقسيم الوحدات الفرعية إلى عناصر تعليمية	2.89	0.32	متوسطة
م. 1. ب	تحليل المادة العلمية للمقرر الإلكتروني	3.38	0.37	عالية
الفقرة 13	تحديد الخصائص الأكاديمية للمتعلم	2.81	0.53	متوسطة
الفقرة 14	تحديد اتجاهات المتعلم	2.42	0.69	ضعيفة
الفقرة 15	تحديد ميول المتعلم	2.49	0.86	ضعيفة
الفقرة 16	تحديد جوانب الضعف والحاجات المعرفية للمتعلم	2.40	0.94	ضعيفة
الفقرة 17	تحديد الخبرات السابقة للمتعلم	2.27	0.92	ضعيفة
الفقرة 18	تحديد الخصائص النفسية للمتعلم	2.55	0.85	متوسطة
الفقرة 19	تحديد خصائص مرحلة النمو للمتعلم	2.67	0.63	متوسطة
م. 1. ج	تحليل خصائص المتعلمين	2.52	0.50	متوسطة
الفقرة 20	تصنيف مختصر المقرر	2.91	0.38	متوسطة
الفقرة 21	تشتق الأهداف الوجدانية للمقرر	2.81	0.39	متوسطة
الفقرة 22	تشتق الأهداف المعرفية للمقرر	3.11	0.99	متوسطة
الفقرة 23	تشتق الأهداف الأدائية (النفسحركية) للمقرر	2.92	0.94	متوسطة
الفقرة 24	تُسمى الوحدات الرئيسية للمقرر	3.01	1.00	متوسطة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 25	تُسمى الوحدات الفرعية للمقرر	3.26	0.97	عالية
الفقرة 26	تُسمى العناصر التعليمية للمقرر	2.67	0.49	متوسطة
الفقرة 27	تُحدد أنواع العناصر التعليمية للمقرر	2.67	0.55	متوسطة
م.1 د	التعامل مع جدول تحليل المحتوى للمقرر الإلكتروني	2.92	0.40	متوسطة
المحور 1	أولاً: مهارات التحليل	2.98	0.25	متوسطة
الفقرة 28	تُعرف الهدف السلوكي	3.16	0.83	متوسطة
الفقرة 29	تُحدد مكونات الهدف السلوكي	3.37	0.82	عالية
الفقرة 30	تُحدد صفات الهدف السلوكي	3.25	0.85	متوسطة
الفقرة 31	تُقدّم أهداف سلوكية مناسبة لمحتوى العنصر التعليمي.	2.93	0.29	متوسطة
الفقرة 32	تُصيغ هدف وجداني	2.91	0.31	متوسطة
الفقرة 33	تُصيغ هدف نفسحركي	2.94	0.24	متوسطة
الفقرة 34	تُصيغ هدف معرفي في مستوى التقويم	2.92	0.27	متوسطة
الفقرة 35	تُصيغ هدف معرفي في مستوى التركيب	2.64	0.56	متوسطة
الفقرة 36	تُصيغ هدف معرفي في مستوى التحليل	2.75	0.54	متوسطة
الفقرة 37	تُصيغ هدف معرفي في مستوى التطبيق	2.58	0.83	متوسطة
الفقرة 38	تُصيغ هدف معرفي في مستوى الفهم والاستيعاب	3.54	0.63	عالية
الفقرة 39	تُصيغ هدف معرفي في مستوى الحفظ والتذكر	2.88	0.69	متوسطة
م.2 ا	صياغة الأهداف السلوكية للعناصر التعليمية حسب هرم بلوم (النظرية)	2.99	0.31	متوسطة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة40	تُحدد النص المعروض بشرائح التعلم	2.34	0.69	ضعيفة
الفقرة41	تُحدد عدد الكلمات بحث لا تزيد عن (60) كلمة	2.76	0.43	متوسطة
الفقرة42	تتدرج في كتابة المعلومات من السهل إلى الصعب في شرائح المحتوى	2.60	0.71	متوسطة
الفقرة43	تُعطي أمثلة توضيحية للمحتوى العلمي المقدم بالشرائح	2.59	0.73	متوسطة
م.2.ب.1	تُحدد المحتوى العلمي المقرر باستخدام استراتيجية التعلم المدمج	2.57	0.41	متوسطة
الفقرة44	تحتصر المهارات المراد تنميتها من خلال المقرر	1.55	0.72	منعدمة
الفقرة45	تحتصر الأدوات المستخدمة في استراتيجية التعلم المدمج	2.29	0.73	ضعيفة
الفقرة46	تصف الخطوات التي يقوم بها المتعلم	2.47	0.71	ضعيفة
الفقرة47	تحدد التغذية الراجعة لكل خطوة من الخطوات	2.88	0.33	متوسطة
م.2.ب.2	تصميم محتوى تعليمي باستخدام استراتيجية التعلم المدمج	2.30	0.42	ضعيفة
م.2.ب	تحديد طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها	2.44	0.32	ضعيفة
الفقرة48	تحدد صورة تعبر عن مضمون المحتوى (منسقة)	2.80	0.51	متوسطة
الفقرة49	تختار صورة غير مزدحمة بالتفاصيل (بسيطة)	2.54	0.70	متوسطة
الفقرة50	تحدد صورة تتسم بالواقعية (واقعية)	2.37	0.77	ضعيفة
الفقرة51	تختار صورة تتناسب مع مضمون المحتوى	2.50	0.70	ضعيفة
م.2.ج.1	تحدد الرسوم والصور الثابتة.	2.55	0.48	متوسطة
الفقرة52	تختار النص السموع بحيث لا يزيد عن (60) كلمة	2.52	0.82	متوسطة
الفقرة53	تسجل صوت يتميز بالوضوح	2.89	0.95	متوسطة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 54	تسجل صوت بسرعة تتناسب مع خصائص المتعلمين	2.90	0.39	متوسطة
الفقرة 55	تسجل الصوت صحيح لغوياً	2.74	0.90	متوسطة
الفقرة 56	تسجل الصوت مع الصور الثابتة	1.98	0.13	ضعيفة
الفقرة 57	تسجل الصوت بالتزامن مع لقطة الفيديو (إذا كان الصوت المعروض لشرح بيانات صورة متحركة)	1.97	0.18	ضعيفة
الفقرة 58	تسجل الصوت بالتزامن مع النص المعروض (إذا كان الصوت المعروض يشرح بيانات نصية)	1.96	0.20	ضعيفة
م.ج.2. 2	اختيار وتسجيل الصوت أو النص المسموع	2.42	0.30	ضعيفة
الفقرة 59	تختار رسوم متحركة واضحة وبسيطة	2.42	0.71	ضعيفة
الفقرة 60	تختار رسوم متحركة تناسب خصائص المتعلمين	2.71	0.63	متوسطة
الفقرة 61	تحدد رسوم متحركة تعبر عن المحتوى التعليمي للمقرر	2.62	0.59	متوسطة
الفقرة 62	تخصص لقطة رسوم متحركة (فيديو) واحدة لكل شريحة	2.14	0.76	ضعيفة
الفقرة 63	تدرج لقطة فيديو لا تزيد عن (25 - 30) دقيقة	2.91	0.28	متوسطة
م.ج.3. 3	اختيار الرسوم المتحركة	2.56	0.35	متوسطة
م.ج. 2	اقترح الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر.	2.51	0.27	متوسطة
الفقرة 64	تحدد الهدف من أسلوب المحاكاة	2.15	0.88	ضعيفة
الفقرة 65	تحدد الصعوبات المراد تحويلها لأسلوب المحاكاة	1.66	0.77	منعدمة
الفقرة 66	تعيين البيئة المراد محاكاتها	2.20	0.83	ضعيفة
الفقرة 67	تحدد الأدوات المستخدمة في المحاكاة	1.95	0.21	ضعيفة
الفقرة 68	تحدد السلوك المراد من الطالب محاكاته	2.10	0.83	ضعيفة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 69	تكتب سيناريو المحاكاة المحدد	1.89	0.32	ضعيفة
الفقرة 70	تحدد البدائل المقترحة التي يمكن للمتعلم أن يختار منها	2.43	0.75	ضعيفة
الفقرة 71	تكتب التغذية الراجعة للاستجابات الصحيحة أو الخطأ	2.10	0.88	ضعيفة
الفقرة 72	توضح المعلومات المتوفرة للمتعلم في بيئة المحاكاة	1.72	0.45	منعدمة
م.د. 1	توظيف أسلوب المحاكاة	2.02	0.35	ضعيفة
الفقرة 73	تكتب البيانات الموضوعية في النشاط	1.66	0.77	منعدمة
الفقرة 74	تحدد الهدف المراد تحقيقه	2.07	0.77	ضعيفة
الفقرة 75	تقترح آلية العمل	1.95	0.21	ضعيفة
الفقرة 76	تحدد السلوك المتوقع من المتعلم	2.04	0.80	ضعيفة
الفقرة 77	تصاغ السيناريو التعليمي الخاص بالنشاط المقترح	1.58	0.50	منعدمة
الفقرة 78	تحدد التغذية الراجعة للمتعلم للاستجابة الصواب والخطأ	2.36	0.74	ضعيفة
الفقرة 79	تبين عدد المحاولات التي قام بها المتعلم للوصول للإجابة الصحيحة.	1.52	0.50	منعدمة
م.د. 2	توظيف أسلوب السحب والاستقاط	1.88	0.31	ضعيفة
الفقرة 80	تحدد هدف الواجب المنزلي	2.98	0.46	متوسطة
الفقرة 81	تُعد مصادر المعلومات المقدمة للمتعلم عبر الويب	2.60	0.72	متوسطة
الفقرة 82	تحدد المطلوب من المتعلم أدائه	2.69	0.50	متوسطة
الفقرة 83	تعدد المهام الواقعة للمتعلم	2.52	0.55	متوسطة
الفقرة 84	تحدد أسلوب المشاركة والتفاعل بين المتعلم وأقرانه	2.60	0.57	متوسطة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 85	تصيغ الواجب (التكليف) المطلوب من المتعلم	2.73	0.51	متوسطة
م.د. 3.أ	استخدام طريقة الرحلات المعرفية عبر الويب كواجب منزلي للمتعلم	2.69	0.40	متوسطة
الفقرة 86	تصيغ الأهداف السلوكية للواجب المنزلي (التكليف)	3.03	0.49	متوسطة
الفقرة 87	تقترح التقنية الإلكترونية المستخدمة في تسليم الواجبات	2.02	0.48	ضعيفة
م.د. 3.ب	استخدام استراتيجية التعليم القائم على المشروعات الإلكترونية كتكليف للمتعلم	2.53	0.42	متوسطة
الفقرة 88	تحدد الأهداف التعليمية للتكليف	2.97	0.18	متوسطة
الفقرة 89	تحدد مهام المتعلم	2.93	0.29	متوسطة
الفقرة 90	تحدد الأدوات المختلفة للطلاب	2.60	0.57	متوسطة
الفقرة 91	تصيغ التكليف المطلوب من الطالب	2.66	0.52	متوسطة
م.د. 3.ج	استخدام استراتيجية مجموعة العمل كتكليف للطالبة	2.79	0.28	متوسطة
الفقرة 92	تقسم الموضوعات الرئيسة للمقرر إلى موضوعات فرعية	1.99	0.24	ضعيفة
الفقرة 93	تحدد أهداف المناقشات التعليمية الإلكترونية	2.02	0.25	ضعيفة
الفقرة 94	تنظم وقت المناقشات الإلكترونية للموضوع الواحد	1.87	0.42	ضعيفة
الفقرة 95	تكتب معلومات جديدة لتشجيع الطلاب	1.67	0.49	منعدمة
الفقرة 96	تحدد موضوع لا بد أن تكون أحد المشاركين فيه لإثراء النقاش	1.77	0.42	ضعيفة
الفقرة 97	تحدد موضوع يمكن للطلاب من خلال خبراتهم ولا يشترط تواجدهم.	2.44	0.70	ضعيفة
م.د. 3.د	استخدام استراتيجية المناقشات الجماعية الإلكترونية	1.96	0.25	ضعيفة
م.د. 3.	تحديد أنشطة المقرر الإلكتروني	2.49	0.22	ضعيفة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
م.2.د	اقترح أنشطة العناصر التعليمية	2.13	0.25	ضعيفة
الفقرة98	تصيح عبارات تمهيدية للمقرر	2.97	0.18	متوسطة
الفقرة99	توضح علاقات العناصر التعليمية ببعضها	2.96	0.20	متوسطة
الفقرة100	تصيح الملخص على شكل فقرة واحدة	3.30	0.73	عالية
الفقرة101	تصيح الملخص بحيث لا يتجاوز (60) كلمة	3.57	0.67	عالية
م.2.هـ	صياغة ملخص العنصر التعليمي	3.20	0.33	متوسطة
الفقرة102	تحدد الأهداف السلوكية المراد قياسه	3.59	0.68	عالية
الفقرة103	تحدد عناصر المحتوى المراد قياسه	2.90	0.31	متوسطة
م.2.و.1	بناء أسئلة التقويم البنائي	3.24	0.46	متوسطة
الفقرة104	تصيح عبارات سؤال اختبار من متعدد	3.72	0.52	عالية
الفقرة105	تصيح بدائل لكي يختار منها المتعلم إجابته	3.84	0.46	عالية
الفقرة106	تكتب بديل واحد صواب	3.40	0.75	عالية
الفقرة107	تكتب بديل واحد خطأ	3.03	0.85	متوسطة
الفقرة108	تكتب بديل واحد مضلل	2.77	0.42	متوسطة
الفقرة109	تقترح التغذية الراجع للطالب عند اختياري أي بديل من الثلاثة بدائل	3.42	0.70	عالية
م.2.و.2.أ	تصيح المطلوب من سؤال اختيار من متعدد	3.36	0.38	عالية
الفقرة110	تصيح المطلوب من سؤال الصواب والخطأ	3.80	0.47	عالية
الفقرة111	تقترح التغذية الراجعة عند استجابة المعلم استجابة صحيحة	3.77	0.51	عالية

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 112	تقترح التغذية الراجعة عند استجابة المعلم استجابة خطأ	3.35	0.74	عالية
الفقرة 113	تكتب سؤالين عن كل عنصر تعليمي	3.09	0.84	متوسطة
الفقرة 114	تكتب رأس السؤال فيما لا يزيد عن (24) كلمة	3.22	0.80	متوسطة
الفقرة 115	تصيح التغذية الراجعة فيما لا يزيد عن (50) كلمة	8.71	59.03	عالية
م.2.و.2.ب	استخدام سؤال الصواب والخطأ	4.32	9.87	عالية
م.2.و.2.	اختيار أسلوب صياغة السؤال	3.84	4.97	عالية
الفقرة 116	تحديد الأهداف التعليمية المراد قياسها للدرس	3.85	0.44	عالية
الفقرة 117	تصيح أسئلة التقويم الختامي للدرس	3.84	0.46	عالية
الفقرة 118	تصيح عدد (5) أسئلة صواب وخطأ للدرس	3.41	0.75	عالية
الفقرة 119	تصيح عدد (5) أسئلة اختيار من متعدد للدرس	3.04	0.85	متوسطة
الفقرة 120	تحدد الاستجابة الصحيحة لكل سؤال للدرس	3.29	0.82	عالية
م.3.و.2.	تحديد أسئلة التقويم الختامي للوحدة	3.49	0.43	عالية
الفقرة 121	تحدد الأهداف التعليمية المراد قياسها للمقرر كاملاً	3.85	0.44	عالية
الفقرة 122	تحدد عناصر المحتوى المراد قياسها	3.84	0.46	عالية
الفقرة 123	تكتب عدد (20) سؤال اختيار من متعدد متنوعة حسب مستويات الأهداف	3.41	0.75	عالية
الفقرة 124	تكتب عدد (20) سؤال صواب وخطأ متنوعة حسب مستويات الأهداف	3.04	0.85	متوسطة
الفقرة 125	تحدد الاستجابة الصحيحة لكل سؤال	3.29	0.82	عالية
م.4.و.2.	تحدد أسئلة التقويم الختامي للمقرر	3.49	0.43	عالية

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
م.2.و	إجراءات عملية التقييم	3.51	1.32	عالية
الفقرة126	تصيح فقرة عامة عن موضوع المقرر الإلكتروني	2.97	0.18	متوسطة
الفقرة127	تصيح فقرة عن موضوعات المقرر الإلكتروني	2.96	0.20	متوسطة
الفقرة118	تصيح فقرة تحفز المتعلم لكي يتفاعل مع المقرر الإلكتروني	2.41	0.75	ضعيفة
م.2.ز	صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني	2.78	0.30	متوسطة
الفقرة129	تحديد المصطلحات الواردة في المقرر	2.97	0.18	متوسطة
الفقرة130	تعرف المصطلحات الواردة في المقرر	2.96	0.20	متوسطة
الفقرة131	تترجم الاختصارات الأجنبية الواردة في المقرر	2.84	0.37	متوسطة
الفقرة132	ترتب المصطلحات هجائياً	3.01	0.83	متوسطة
م.2.ح	تحديد قاموس المصطلحات	2.94	0.28	متوسطة
الفقرة133	تُسمي مصدر الكتروني تتقاطع أهدافه مع أهداف المقرر	2.98	0.15	متوسطة
الفقرة134	اختيار مصدر معرفة الكتروني دائم	2.96	0.20	متوسطة
الفقرة135	تختار مصدر مناسب من حيث الوسائط المتعددة التي يحتوي عليها	2.86	0.35	متوسطة
الفقرة136	تختار مصدر يتلاءم مع المحتوى التعليمي المقدم بالمقرر	2.68	0.47	متوسطة
م.2.ط	تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني	2.87	0.20	متوسطة
المحور2	ثانياً - مهارات التصميم	2.82	0.28	متوسطة
الفقرة137	تُسمي العنصر التعليمي المستخدم	2.50	0.71	ضعيفة
الفقرة138	تحدد لغة العنصر التعليمي المستخدم	2.46	0.86	ضعيفة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 139	تكتب كود العنصر التعليمي	2.54	0.70	متوسطة
الفقرة 140	تصيغ الكلمات المفتاحية للعنصر	2.43	0.75	ضعيفة
الفقرة 141	تصف العنصر التعليمي كتابة	2.56	0.74	متوسطة
الفقرة 142	تسمي الوحدة الرئيسية	2.24	0.86	ضعيفة
الفقرة 143	تُسمي الوحدة الفرعية.	2.83	0.61	متوسطة
الفقرة 144	تحدد اسم المقرر	2.65	0.67	متوسطة
الفقرة 145	تصيغ الأهداف السلوكية للعنصر التعليمي	2.90	0.31	متوسطة
م. 3. ا	صياغة الشريحة التعريفية للمقرر	2.57	0.36	متوسطة
الفقرة 146	تكتب النص المعروض بالشريحة الواحدة	2.90	0.37	متوسطة
الفقرة 147	تكتب النص الأصلي للشريحة التعلم	2.90	0.34	متوسطة
الفقرة 148	تحدد النص المسموع للشريحة التعلم	2.69	0.54	متوسطة
الفقرة 149	تكتب وصف تفصيلي للوسائط التعليمية للشريحة التعلم	2.79	0.94	متوسطة
م. 3. ب	كتابة شرائح التعلم	2.82	0.36	متوسطة
الفقرة 150	تكتب وصف تفصيلي للنشاط	2.71	0.45	متوسطة
الفقرة 151	تحدد المعلومات المعروضة على شاشة الطالب	2.94	0.24	متوسطة
الفقرة 152	تكتب التغذية الراجعة للمتعلم لكل خطوة من خطوات النشاط	2.80	0.46	متوسطة
م. 3. ج	كتابة شرائح النشاط	2.82	0.25	متوسطة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 153	تدرج نص السؤال الصواب والخطأ	2.94	0.29	متوسطة
الفقرة 154	تدرج نص سؤال الاختيار من متعدد	2.90	0.34	متوسطة
الفقرة 155	تدرج التغذية الراجعة لكل سؤال	2.98	0.91	متوسطة
الفقرة 156	تذكر الاستجابة الصحيحة	2.79	0.96	متوسطة
م.3.د	كتابة شريحة الاختبار البنائي	2.91	0.43	متوسطة
الفقرة 157	تدرج المصطلحات	2.61	0.55	متوسطة
الفقرة 158	تدرج تعريف المصطلحات	2.59	0.57	متوسطة
الفقرة 159	تدرج الاختصارات اللاتينية أو الانجليزية للمصطلح	2.41	0.75	ضعيفة
م.3.هـ	كتابة شريحة قاموس المصطلحات	2.54	0.44	متوسطة
الفقرة 160	تدرج الملخص الخاص بالعنصر التعليمي	2.54	0.63	متوسطة
م.3.و	كتابة شريحة الملخص	2.54	0.63	متوسطة
الفقرة 161	تكتب تكليف للمحتوى العلمي	2.50	0.71	ضعيفة
الفقرة 162	تصيح موضوع للمناقشة داخل المقرر الإلكتروني	2.29	0.76	ضعيفة
الفقرة 163	تكتب موضوع للمنتدى داخل المقرر الإلكتروني	1.98	0.47	ضعيفة
الفقرة 164	تكتب مقدمة للمقرر الإلكتروني	2.39	0.73	ضعيفة
الفقرة 165	تكتب قاموس مصطلحات للمقرر الإلكتروني	2.28	0.77	ضعيفة
الفقرة 166	تدرج مصادر التعلم الإلكترونية	1.74	0.48	منعدمة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الفقرة 167	تكتب اختبار ختامي لكل وحدة نسقية او درس	1.94	0.41	ضعيفة
الفقرة 168	تكتب اختبار ختامي لكل مقرر	1.91	0.46	ضعيفة
م.3.ز	عمل صفحة خاصة بالمقرر	2.13	0.31	ضعيفة
المحور 3	ثالثاً - مهارات إنتاج سيناريو العناصر التعليمية	2.62	0.22	متوسطة
الكل	مهارات تصميم المقررات الإلكترونية	2.81	0.21	متوسطة